

К происхождению индоевропейского глагольного суффикса *-neu-* / *-nu-* Илья Якубович (Москва/Марбург)

1. Три типа индоевропейских назальных презентов

- а) Назальный инфикс, напр. *li-ne-k^w-/li-n-k^w-* от *lik^w-*
(Rix 2001, класс 1k ~ скр. класс 7 и отчасти класс 9)
- б) Назальный суффикс *-neu-* / *-nu-*, напр. *uel-neu-* / *uel-nu-* от *uel-*
(Rix 2001, класс 1l ~ скр. класс 5)
- в) Назальный суффикс *-nā-/nə₂-*, напр. **tki-nā-* / *tki-nə₂-* от *tkei-*
(Rix 2001, класс 1m, ср. скр. класс 9 [частично])

2. Происхождение *-neu-* / *-nu-*: теория переразложения

“Schon in der Grundsprache aus dem vorher genannten Typ (1k) entwickelt, indem das Nasal-Infix-Prasens zu dreiradikaligen Wurzeln mit Vollstufe II und schliessendem /u/ als zweiradikalige Wurzel mit Suffix *-neu-* / *-nu-* interpretiert wurde” (Rix 2001: 18).

Данный сценарий очевидно копирует гипотезу происхождения класса 1m, которая согласно общему мнению является результатом переразложения класса 1k. Так древнеиндийские глаголы на *-nā-* (класс 9) распределены между и.-е. классами 1k и 1m с преобладанием первой из двух групп (см. обзор Бородай 2012). Например, скр. през. *krinā-* от корня *krī-* ‘покупать’ формально содержит инфикс (**kri-ne-ə₂-* от корня **kriə₂-*), тогда как през *kṣinā-* от корня *kṣi-* ‘разрушать’ формально содержит суффикс.

НО, глаголы на *-nu-* с историческим инфиксом крайне немногочисленны, и все без исключения ограничены отдельными группами:

kseu-: вед. *kṣṇaumi* ‘заостряю’, прич. *kṣṇuvānā-* vs. гр. ξύω ‘бреюсь’
gau-: гр. γάνυμαι ‘радуюсь’ vs. лат. *gaudeo* ‘id.’
kleu-: вед. *śṛnóti* ‘слышит’, прич. *śruta-*

3. Происхождение *-neu-* / *-nu-*: гипотеза *u*-расширения (Milizia 2004)

Класс 1k возник через метатезу назального суффикса, напр. Змн. **lik^w-n-ent* > **li-n-k^w-ent*
Метатеза не происходила в корнях на сонанты, напр. Змн. **uel-n-ent*
Предположительно, суффикс **-ne-* развился по аналогии, напр. Зед. **uel-ne-t*
Позже он был расширен другим презентным суффиксом **-u-* (класс 1e): **uel-ne-u-t*

Достоинство данной гипотезы – это возможность объяснить почему суффикс *-neu-* / *-nu-* чаще встречается в корнях на сонанты. Кроме того, некоторые глаголы действительно показывают чередование между *-neu-* и *-ne-*, напр.

вед. *dhṛṣnóti* ‘осмеливается’, ст.-слав. дързнеть
гр. ὀρῦμι ‘поднимаю, побуждаю’ vs. арм. *y-arnem* ‘поднимаюсь’
Арм. *pšnum* ‘пристально смотрю’, вариант *pšnet*

НО гипотеза *u*-расширения не объясняет причину добавления **-u-* к тематической основе на **-ne-*. Гораздо легче объяснить засвидетельствованные основы на *-ne-* как тематизацию основ на **-neu-*, как предполагает Rix 2001. Предпочтение конечных сонантов перед **-neu-* может объясняться аналогическим перераспределением.

4. Чередование между основами на *-neu-* / *-nu-* и *-eu-* / *-u-*

1) **k^wer-* ‘(вы)резать’

вед. *kṛnóti* ‘делает’ vs. скр. *karoti* ‘id.’

(Традиционно санскр. форма рассматривается как нерегулярное развитие ведийской).

2) **stā-* ‘стоять’

лик. *tuweti* ‘воздвигает’, лув. *tuwai* ‘кладет, воздвигает’, ст.-слав. ставить.

Вторично Luw. *tanuwai* ‘ставит, воздвигает’

3) **uel-* ‘вращаться’

арм. *gelum* ‘вращаюсь’, лат. *volvō* ‘качусь, вращаюсь’

Вторично гр. εἰλέω ‘вращаюсь’ (под влиянием гр. εἰλέω ‘сжимаю, запираю’?)

4) **uer-* ‘защищать’

гр. ἔρουαι ‘я защищаю’, вед. *várūtha-* ‘защита’

vs. вед. *vṛnóti* ‘сдерживает’

5) **g^weiθ-* (vel sim.) ‘быть живым’

хетт. *hwiswezzi* ‘жив’, лат. *vīvō* ‘живу’, ст.-слав. живеть etc.

vs. хетт. *hwisnuzzi* ‘оставляет в живых, щадит’

Примеры выше говорят в пользу гипотезы переразложения, но идиостирируют случаи реинтерпретированного *-u-*, не принадлежащего корню. Если исходить из примеров данной группы, происхождение суффикса *-u-* остается неясным.

5. Происхождение *-neu-* / *-nu-*: фактитивная гипотеза (Tucker 1981, но ср. Koch 1980).

хетт. *tepu-* ‘маленький’ → *tepu-* ‘унижать’

хетт. *miu-* ‘мягкий, нежный’ → *miu-* ‘смягчать’

хетт. *parku-* ‘высокий’ → *parkanu-* ‘возвышать’

хетт. *tassu-* ‘густой, сильный’ → *tassanu-* ‘усиливать’

ср. также хетт. *hwisu-* ‘сырой, свежий’ < *‘живой’ → *hwisnu-* ‘щадить’ (нет у Такера).

гр. βαρύς ‘тяжелый’ → βαρόνω ‘отягощаю’

гр. βαθύς ‘глубокий’ → βαθύνω ‘углубляю’

гр. ἰθύς ‘прямой’ → ἰθύνω ‘выпрямляю’

Ср. возражения у Milizia 2004: 346: “According to some scholars ... *tepu-* would be an infixed form built on *tepu-*. In fact, there is no etymological relationship between the segment *-u-* of the adjectives and the segment *-u-* contained in the verbal suffix *-nu-*, as is made clear by the fact that adjectives in *-i-* also have correspondent *-nu-* factitives, e.g. *daluki-* ‘long’, *daluganu-* ‘make long’”.

6. Чередование *-nu-* / *-u-* в классическом армянском (Кочаров 2008: 126-53)

1 ед. наст.	причастие аориста	перевод	фактитив/каузатив
<i>ayt-nu-m</i>	<i>ayt-u-c'-eal</i>	‘надуваться’	<i>ayt-uc'-ane-m</i>
<i>c'ac-nu-m</i>	<i>c'ac-u-c'-eal</i>	‘приливать’	<i>c'ac-uc'-ane-m</i>
<i>c'as-nu-m</i>	<i>c'as-u-c'-eal</i>	‘сердиться’	<i>c'as-uc'-ane-m</i>
<i>hang-nu-m</i>	<i>hang-u-c'-eal</i>	‘отдыхать’	N/A
<i>hart'-nu-m</i>	<i>hart'-u-c'-eal</i>	‘пугаться’	<i>hart'-uc'-ane-m</i>

<i>helj-nu-m</i>	<i>helj-u-c'-eal</i>	‘задышаться’	<i>helj-uc'-ane-m</i>
<i>herj-nu-m</i>	<i>herj-u-c'-eal</i>	‘ломаться’	<i>herj-uc'-ane-m</i>
<i>jer-nu-m</i>	<i>jer-u-c'-eal</i>	‘нагреваться’	<i>jer-uc'-ane-m</i>
<i>mac-nu-m</i>	<i>mac-u-c'-eal</i>	‘прилипнуть’	<i>mac-uc'-ane-m</i>
<i>mat-nu-m</i>	<i>mat-u-c'-eal</i>	‘приближаться’	<i>mat-uc'-ane-m</i>
<i>ost-nu-m</i>	<i>ost-u-c'-eal</i>	‘прыгать’	N/A
<i>pak-nu-m</i>	<i>pak-u-c'-eal</i>	‘удивляться’	<i>pak-uc'-ane-m</i>
<i>pš-nu-m</i>	<i>pš-u-c'-eal</i>	‘пялиться’	<i>pš-uc'-ane-m</i>
<i>p'ax-nu-m</i>	<i>p'ax-u-c'-eal</i>	‘убегать’	<i>p'ax-uc'-ane-m</i>
<i>p'rc-nu-m</i>	<i>p'rc-u-c'-eal</i>	‘освободиться’	<i>p'rc-uc'-ane-m</i>
<i>sart-nu-m</i>	<i>sart-u-c'-eal</i>	‘отстраняться’	<i>sart-uc'-ane-m</i>
<i>šrt-nu-m</i>	<i>šrt-u-c'-eal</i>	‘пугаться’	<i>šrt-uc'-ane-m</i>
<i>t'ak'-n-um</i>	<i>t'ak'-u-c'-eal</i>	‘прятаться’	<i>t'ak'-uc'-ane-m</i>
<i>t'r-nu-m</i>	<i>t'r-uc'-eal</i>	‘летать’	N/A
<i>uř-nu-m</i>	<i>uř-uc'-eal</i>	‘надуваться’	<i>uř-uc'-ane-m</i>
<i>xrt-nu-m</i>	<i>xrt-uc'-eal</i>	‘пугаться’	<i>xrt-uc'-ane-m</i>
<i>zart'-nu-m</i>	<i>zart'-uc'-eal</i>	‘просыпаться’	<i>zart'-uc'-ane-m</i>

Следует отметить, что большинство армянских глаголов с данным чередованием – это фиентивы. Вероятно они восходят к медиопассивам и.-е. фактитивов на *-nu-* (ср. Кочаров 2008: 179-82).

7. Праиндоевропейские глаголы на *-neu-* / *-nu-*

7.1. Система Каланда

1) **dhebh-* ‘принижать, пренебрегать’:

хетт. *tepnuzzi* ‘унижает’, вед. *dabhnóti* ‘обманывает’
ср. хетт. *tepu-* ‘маленький’.

2) **dhers-* ‘быть дерзким’

вед. *dhṛṣnóti* ‘смеет, осмеливается’, ст.-слав. дързнетъ
ср. гр. θρασύς ‘отважный’.

3) **g^{wh}er-* ‘быть горячим’

скр. *ghṛnoti* ‘горит, сияет’, арм. *jernum* ‘нагреваюсь’

ср. верхнелужицкое *horcy*, нижнелужицкое *górcy* ‘горячий’ < слав. **gorь-къ*
Также ср. арм. прич. *jer-u-c'-eal*

4) **or-* ‘подниматься’

хетт. *arnuzzi* ‘переселяет’ < *‘снимает с места’, Gk. ὀρῶμι ‘поднимаю, побуждаю’

Ср. хетт. *aru-* ‘высокий’

(В случае хетт. *arnuzzi*, вероятно контаминация с **er-* ‘двигаться’)

5) **mei-* ‘уменьшать’

лат. *minuō* ‘уменьшаю’, гр. μινύθω ‘id.’, вероятно хетт. *minuzzi* ‘смягчает’

Ср. гр. μέιων ‘меньше’, вероятно хетт. *miu-* ‘мягкий, нежный’.

6) **ten-* ‘протягивать’

вед. *tanóti* ‘тянуть’, гр. τάνωμαι ‘тяну’

ср. вед. *tanú-* ‘тонкий’, лат. *tenuis* ‘id.’

7.2. Глаголы вне системы Каланда

1) *ei-* ‘идти’

вед. *inóti* ‘посылает’, лув. *hinuwa-* **ahha-inuwa-* ‘распространять’
(вторичный каузатив от **eiti* ‘идет’, вероятно независимое развитие)

2) *ar-* ‘приобретать’

ав. *arənuuainti* ‘даруют’, арм. *arnum* ‘приобретаю’, гр. ἄρνωμαι ‘id.’.
(нет другой базовой основы).

3) *mā-* ‘давать знак’

гр. μῆνω ‘показываю’ vs. ст.-слав. поманѣти
(без суффиксации ср. лит. *móju* / *móti* ‘кивать, давать знак’, ср.-перс. *nm* ‘у- ‘показывать’)

4) *pster-* ‘сморкаться’

лат. *sternio* ‘сморкаюсь’, гр. πτόρνωμι ‘id.’
Ср. средневаллийский (*ys*)*trew-* ‘сморкаться’

5) *tken-* ‘ранить’

вед. *kṣanóti* ‘ранит’, гр. ἀπο-κτέίνωμι ‘убиваю’
(суффикс *-ni-* не вполне доказан, возможен анализ *kṣan-ó-ti*)

6) *uel-* ‘запирать. покрывать’

вед. *vṛnóti* ‘запирает, покрывает’, гр. εἰλέω ‘сжимаю, запираю’
ср. гр. ἔλυτρον ‘колчан, футляр’

8. Вывод

Одна вторая и.-е. глаголов, для которых реконструируется суффикс *-neu-* / *-ni-*, принадлежит к системе Каланда и имеет адъективные когнаты на *-u-*. Поэтому вероятное ядро глаголов на *-neu-* / *-ni-* являются фактитивами. Основообразование презенсов типа **dhebh-u-* ‘маленький’ → **dh^ebh-ne-u-* ‘преуменьшать, принижать’ копирует инфиксальную модель *li-ne-k^w* - и сходных и.-е. основ класса 1к.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Koch, Harold J. (1980). “Indic *dabhnóti* and Hittite *tepnu-*: etymological evidence for an Indo-European derived verb type”. *Lautgeschichte und Etymologie. Akten der VI Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, Wien, 24- 29 September 1978*. Mayrhofer et al. (eds.). Wiesbaden: Reichert. Pp. 223-237.
- Milizia, Paolo (2004). “Proto-Indo-European Nasal Infixation Rule”. *Journal of Indo-European Studies* 32: 337–359
- Rix, Helmuth (2001). *Lexicon der indogermanischen Verben: Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen* (2nd ed.). In cooperation with M. Kümmel, Th. Zehnder, R. Ipp, and B. Schirmer. Wiesbaden: Reichert.
- Tucker, Elizabeth (1981). “Greek Factitive verbs in -οω, -αινω and -υνω”. *Transactions of the Philological Society* (1981): 15-34
- Бородай, С.Ю. (2012). Происхождение древнеиндийских презентных основ IX класса и их место в системе назальных презенсов. Магистерская диссертация РГГУ.
- Кочаров П.А. (2008). Отражение индоевропейских назальных инфиксов в древнеармянском языке. Кандидатская диссертация (подготовлена в ИЛИ РАН).